

开栏语:为进一步提升《北京教育(德育)》服务首都高校思想政治工作质量,支持辅导员开展科研工作,本刊将原《辅导员工作研究》栏目优化、升级为《辅导员专栏》,该栏目为常设栏目,下设《工作研究》(聚焦辅导员理论及实践研究)、《工作案例》(解析一线工作问题及解决路径)、《工作手记》(记录真实感悟与成长思考)、《工作风采》(报道先进人物事迹)四个子栏目。《北京教育(德育)》将继续发挥平台优势,积极对接高校思政工作和辅导员队伍需求,努力做好服务工作,也希望高校思政工作队伍用好《北京教育(德育)》,积极分享经验,共同推动首都高校思政工作创新发展。

躬耕教坛 强国有我

□ 高天雨

(北京师范大学 弘文书院, 广东 珠海 519087)

作为北京师范大学珠海校区的辅导员,我深知教育是培养时代新人的基石。我们不仅是学生成长的引路人,更是连接校园与社会的桥梁。在日常工作中,我们坚持“以人为本、因材施教”,注重学生的全面发展,努力培养有家国情怀、创新能力和实践精神的青年。

一、坚守育人使命,培育时代新人

作为辅导员,我的工作不仅仅局限于课堂之外的日常管理与指导,还需时刻谨记“为党育人、为国育才”的历史使命。这一使命感源自对教育职能内涵的深刻理解,也源自对于中国特色社会主义和中华民族伟大复兴中国梦的坚定信仰。

坚守初心使命,深化担当作为。在每一次班会课、主题团日和日常谈心谈话中,我不断强调党的教育方针,将社会主义核心价值观的内涵融入学生的日常学习与生活实践中。2023年春季学期,我依托书院的团支书沙龙,组织书院各班策

划开展“青春向党·奋斗强国”主题班会,鼓励各班邀请优秀党员代表分享基层服务经历、观看《觉醒年代》《我和我的祖国》等影片等。

同时,鼓励学生在课余时间积极参与社会实践活动、志愿服务和学术研讨等,培养社会责任感和历史使命感。2022年,珠海疫情防控常态化时期,我鼓励书院学生走进周边社区,协助社区完成核酸检测信息录入、物资配送等工作。疫情结束后有学生感慨,“看似渺小的个人的力量,汇聚起来却是守护家园的坚实屏障”。2023年暑期,我们书院充分利用广东的红色资源,创新思想政治教育工作方式,策划“沿着习近平总书记的足迹学思想”主题研学活动,组织学生跟随习近平总书记的足迹前往深圳、广州、茂名和湛江进行研学,在实地考察和体验中探索改革开放足迹、科技强国之路和乡村振兴故事。通过实地调研和考察,学生更深刻地感悟到习近平新时代中国特色社会主义思想的内涵和意义,用发展的生动实践

感染人、说服人,实现了理论灌输与实践熏陶的双向联动、双向融合,切实提高了立德树人的实效性。

立足学生发展,激发家国情怀。在学生个体成长的引导中,我始终注重将学生的个人梦想与国家的发展需求相结合。通过个性化的职业规划指导和心理健康教育,帮助学生清晰认识自我,形成正确的世界观、人生观和价值观。针对部分成绩优异但从教技能欠佳的师范生,鼓励他们充分利用学校搭建的平台,积极参与教育技能类竞赛和教育实习等。书院约有60%的师范生曾参与到校级及以上的科研竞赛,其中30%学生所在的团队在省级及以上赛事中获奖,在发挥其个人优势的同时提升社交能力。以实践的方式感受国家的创新进步,体会到个人成长与国家发展的紧密联系。

厚植文化自信,赓续中华文脉。文化自信是民族复兴的精神支柱,我在工作中同样注重培养学生的民族自豪感和文化自信。2024年中秋节,书院联合珠海市官塘社区举办“粽香传文脉”活动,组织学生体验包粽子、制作香囊,并邀请非遗传承人进校园讲解岭南传统风俗的文化内涵,深化对课本知识的理解和文化遗产的责任感,筑牢文化自信的根基;与珠海斗门区莲洲镇合作,组织学生深入当地村落,挖掘岭南水乡的醒狮、咸水歌等非遗资源,让学生深入了解非遗技艺,深刻理解“我们不仅是文化学习者,更是乡村振兴的参与者”;在珠海市博物馆“海上丝绸之路”特展中,学生通过实物展品和互动装置,直观感受到古代中国在全球化交流中的重要作用,进一步激发学生的专业学习热情。学生在实地探访与调研中,得以亲身体验中华优秀传统文化的独特魅力,在增强文化认同的同时深化民族自豪感。

二、遵循育人规律,护航学生成长

在北京师范大学珠海校区辅导员的岗位上,我必须紧跟时代步伐,深入研究和实践新的教育理念与方法。当前,大学生身处信息快速更迭的时代,他们思维活跃、个性鲜明、知识面广,但也

面临信息过载、价值观多元冲突等挑战。科学引导他们成长,既需要教育智慧,也需遵循育人规律。

剖析学生特点,回应成长需求。今天的大学生拥有更广泛的知识获取渠道,更加开放的思维模式。他们在追求个性化发展的同时,也期望能够被理解和尊重。2023年,针对所带班级学生的问卷调查显示,85%的学生希望辅导员能提供“一对一”职业咨询,70%的学生关注心理健康支持。为此,我建立了“成长档案”制度,持续跟踪班级学生的日常生活、专业学习、情绪状态以及人际关系等动态,以便在学生出现任何问题时,我都能第一时间分析出可能的原因,协助学生解决问题。想要更好地助力学生成长成才,只是了解还不够,我还需要理解他们的真实需求,为他们提供个性化的成长路径和全面的发展机会。学生小王初入学时便向我透露因家庭经济困难对未来生活的担忧,我通过助学金申请指导和勤工助学信息推荐,帮助其逐步建立自信,最终其以优异成绩获得奖学金和荣誉称号,并主动加入各类学生组织。学生小李中小学一直是品学兼优的好学生,并且与同学、师长关系都很好。进入大学后,小李在生活上难以适应集体住宿的生活方式,遭到舍友排挤;在学习上,希望自己保持成绩名列前茅,学业压力较大;在社交上,被班级孤立,社交平台亦遭受诋毁。各方面压力堆积,致使小李一度心理崩溃,凌晨坐在湖边崩溃痛哭数小时。为此,我在超半年时间内与小李保持密切联系,时刻关注其情绪状态及心理变化;安排其调至新宿舍,创造可以让其心理较为放松的生活环境;协助联系同专业学长学姐,畅通学业帮扶渠道,缓解学业方面的压力;鼓励其积极参与校级学生组织,认识不同专业、不同年级的学生,拓宽社交面。最终,小李以综合成绩第一获得本科生国家奖学金,性格也越来越开朗。

创新教育实践,深化思政成效。在思想政治教育方面,我尝试将传统的宣讲和多种教育方式结合,加入更多互动性和参与性的元素。比如,运用案例教学法,将抽象的思想政治理论与学生生

活实际相结合,让学生在讨论中领悟、在实践中体会。在“党的二十大精神学习”专题教育中,设计“沉浸式党课”,组织学生开展研学活动前往港珠澳大桥参观,结合大桥建设历程讲解“中国式现代化”的内涵。大部分学生在活动后表示,站在大桥上才真正理解了什么是“逢山开路、遇水架桥”的奋斗精神。通过模拟联合国、辩论赛等形式,锻炼学生的逻辑思维和表达能力,同时巩固他们的政治立场和思想认同。在2023年弘文杯辩论赛中,围绕“躺平是不是青年的权利”这一辩题,正反双方从社会压力、个人价值等角度展开激烈讨论。辩论,不仅可以锻炼未来教师们的口才和逻辑,合适的辩题更能让他们深刻领悟新时代青年的责任和使命。

三、创新育人模式,促进学生全面发展

高校思想政治教育在始终坚持“为党育人、为国育才”的历史使命、遵循学生成长规律的同时,也要注重学生德智体美劳全方位发展。

德育铸魂。组织学生赴香港大学、澳门大学等境外知名高校开展学术交流,并探访港澳地区特色中小学,切实提升学生的跨文化沟通能力与国际理解力,增强服务国家重大战略的使命担当,为培养具有全球胜任力的新时代人才奠定坚实基础。

体育强身。鼓励学生举办或者参与各类素质拓展训练和体育竞赛等活动,让学生在突破体能极限的赛场上发展个人潜能,淬炼出永不言弃的意志品质。书院筹建的足球队、篮球队、羽毛球队等运动队在校级比赛中逐渐崭露头角,啦啦操队更是勇夺国家级奖项。体育竞技能教会学生永不言弃,这种精神同样适用于学生的专业学习和日后职业发展。

美育润心。推动成立“未来教师成长工作坊”,邀请非遗传承人、领域内名师等走进校园,开设书法、国画、篆刻、形体芭蕾等工作坊;不定期组织学生前往古元美术馆等艺术馆身临其境、以艺怡情。艺术教育不仅让学生学会用美的视角看待生活,也让其更懂得团队协作的重要性。

劳育淬体。举办劳动模范讲坛,邀请劳动奖章获得者走上讲台,分享亲身经历,让学生直观感受劳动的价值与意义,深刻认识到劳动是实现个人价值与社会价值的重要途径;创新举办劳动与美育融合展览等活动,展示学生劳动成果与艺术创作,引导学生深刻认识和理解“劳动创造一切”的深邃哲理;匠心开设系列特色劳动教育实践活动,如滴胶标本制作、“咖啡渣手工皂”制作、“绿植单车序”等,在有效帮助学生强健体魄、体验生活、艺术创造的同时,增强学生的校园认同感与归属感。

作为辅导员,我们始终以立德树人为根本,努力成为学生成长的明灯。面对新时代的机遇与挑战,我们不断学习创新,引导学生树立正确世界观、人生观、价值观,成为担当民族复兴大任的时代新人。我们期待学生在实现中国梦的征程中贡献力量,与强国建设同频共振。

作者系北京师范大学弘文书院专职辅导员

责任编辑:杜华

在红色文化传承中与学生共成长

□ 蒋艾伶

(北京印刷学院 出版学院, 北京 102600)

作为北京印刷学院出版学院负责学生党建工作的辅导员,当我第一次站在新生入党启蒙教育的讲台上时,看着校史馆墙上毛泽东同志为全国新华书店出版工作会议的亲笔题词“认真作好出版工作”时,内心既充满使命感又带着迷茫。在信息化时代,如何让红色基因真正融入“数字原住民”的血脉,如何让出版报国的理想照进Z世代的心灵?作为新时代辅导员,如何发挥学生基层党组织在育人中的作用,最终实现在红色文化传承中与学生共成长?这些问题一直困扰着我。

一、初遇困惑:当“红色文化传承”遭遇“碎片化电子阅读”

记得2022年秋季学期的一次主题党日活动,我们精心准备了“致敬出版大先生”主题宣讲活动,当PPT展示到第三页时,台下已有学生悄悄滑动手机屏幕。会后,有几名学生向我反馈:“老师,这些历史资料网上都能查到,刷个推送3分钟就能了解了,占用了这么长时间,我们能不能换个形式?”这句话像一记重锤敲醒了我,不是学生不需要红色教育,而是我们的供给方式需要革新。

于是,我充分发挥学生的主观能动性,带领学生整理业内的“红色出版人物”“红色出版机构”与“红色出版报刊”,挖掘以《新青年》为代表的百年党报党刊资源,查阅文献资料超过1000份,通过微信公众号平台推送学生撰写的上百篇学习心得,用朋辈心得体会感染彼此;积极开展研学实践,组建“百馆·千书·万文”红色出版实践

团,学生自发组成项目组,寻访全国红色展馆,细读红色书籍,走遍16个省市地区的100家红色教育基地,整理学习形成逾万字的实践材料。在这个过程中,我们用出版前辈的亲身经历和深厚情怀感召学生,把“出版报国”精神根植学生培养全过程。我深刻体会到,辅导员不是知识的搬运工,而是要在新时代现实场域与学生共同解码红色基因。

二、破局之道:在行走中赓续红色出版血脉

在2024年暑期社会实践活动中,我带领“出版载道 非遗流芳”实践团来到伯鸿书店开展“非遗文化在城市书店的活化”主题活动,看到参与活动的小学生与家长们积极参与非遗知识问答、购买与非遗文化相关的书籍,并积极报名参与书店的下一次文化活动时,我不禁想起韬奋先生“为读者服务”的教诲,这不正是新时代出版人的使命吗?我们趁热打铁,将实践成果转化为“行走的大思政课”,带领学生走进商务印书馆涵芬楼书店、王府井书店、中国书店,把北京中轴线变成鲜活的出版课堂,将学生的所学所得所感录制成“出版青年说”微党课;深入挖掘首都传统文化资源,策划并编纂了一系列传承中华优秀传统文化的模拟实体书,将中华优秀传统文化的优秀内涵融入字里行间。

印象最深的是通州区“运河之舟讲习所”宣讲活动,在运河美景与教师生动地讲述中,学生了

解和认识了非遗文化的价值和魅力,立志为非遗的传承与延续注入新的活力,让非遗文化生生不息、历久弥新。这一刻,我忽然明白,思政教育不是灌输,而是点燃,要点燃学生对专业的热爱、对文化的敬畏。

三、成长突破:从“活动组织者”到“成长合伙人”

作为党建辅导员与学生党支部书记,我带领支部学生积极打造学习型、服务型、创新型党支部,以韬奋精神研习社为平台,以“立魂、立心、立德、立学”为主题开展工作,创新“四立四航”支部工作法,在此过程中,我逐渐完成了身份蜕变。2024年指导学生党支部参加北京市红色“1+1”共建活动时,面对曾经的“北京市观赏鱼第一村”唐大庄村发展“民宿+文化”的转型需求,我和学生一起走进田间地头进行了38场乡村阅读田野调研,形成了5份特色调研报告,设计数智阅读IP形象,开展22场智慧阅读体验活动。我们研民情、知民意、解民忧、聚民智,发挥出版学科专业优势,借助“数字技术+文旅市场”的运作模式,为乡村文化振兴和产业转型注入“源头活水”,团队学生说:“原来有意义的事情也可以做得这么有意思!”

在一次次的共建活动与行业实践中,我们帮助出版学子厘清新时代传播技术和媒体形态的变革创新对出版行业生态格局的重塑。在专业教师的指导下创新探索,学生积极参加各类专业竞赛,寻访校友企业,助力行业发展,体会出版行业在国际传播、交流合作中的重要作用,共同探究出版数字化、创新性发展之路,激发出版学子对出版事业的热情与责任,指导学生多次在全国出版学科专业学生创新创业创意大赛中获得嘉奖,夯实学生“传承文明 服务社会”的行业初心,这让我意识到,辅导员的價值不在于设计完美的方案,而在于和学生共同面对挑战,在学习与实践中成长。

四、双向滋养:在育人实践中自我重塑

三年的辅导员生涯,最珍贵的收获是与学生

共同成长的生命体验。当看到曾经腼腆的学生能参与录制“出版青年说”微党课,与同学们分享自己的学习收获,当看到学生在挑战杯的舞台上捧起特等奖的奖牌,当收到学生第一时间发来的武汉大学研究生录取通知书,当看到毕业生回到学校向新生分享自己到出版单位求职就职的经验时,我更加坚信,文化遗产与思政教育的融合,是知与行的统一、是技术创新和专业情怀的碰撞、是生命与生命的相互照亮。

今年春天,我们举办“领悟韬奋精神 笃志出版报国”青春读书会,有学生在活动后写道:“希望多年后的自己,仍记得在共读《韬奋精神六讲》时的心跳。”这让我想起自己初任辅导员时的激动与忐忑,如今都已化作前行的力量。

站在建设出版强国的历史坐标上,我愈发清晰地感到,辅导员不仅是学生的引路人,更是与学生并肩同行的战友。当我们把红色基因转化为青年话语,将专业教育升华为价值追求,在育人实践中真正实现了自我重塑。这条路,我和我的学生仍在探索,但方向已然明朗——那就是让每个出版学子都能在新时代长卷中写下属于自己的红色注脚。

作者系北京印刷学院出版学院专职辅导员

责任编辑:杜华

数据赋能下辅导员舆情治理的实践探索

□ 刘芳南

(北京师范大学 统计学院, 北京 100875)

近年来,高校网络舆情危机频发,从校园设施问题引发的集体吐槽,到学术诚信事件激起的舆论风波,网络舆情的快速发酵对校园秩序和学生心态产生了不小冲击。当舆情来临时,作为辅导员我们经常感到措手不及,既要第一时间上报情况、研判舆情走向,又要组织多方联动处置、快速平息事态,还要精准识别隐匿风险、防止次生危机发生。在一次我参与的舆情事件处置中,数据在助力决策方面发挥了重要价值,从而开启了我借助舆情月报参与舆情治理的实践探索。

一、案例简介

2020年底,一篇题为《如何看待北京某高校学生“上不起网”》的文章引发网络热议。我院一名本科生在知乎平台发帖,直指我校校园网“资费贵、网速差、信号不稳”,并对比部分高校的免费上网政策,痛陈“每月百元网费”的经济压力。该帖迅速引发热议,短短48小时内浏览量突破55万次,帖子经某公众号转发至微博后,迅速引发超300万次阅读,“某高校学生上不起网”迅速冲上热门话题,“学校收费贵”“管理滞后”等负面评论对学校声誉造成冲击。

面对这场突如其来的舆情风暴,作为辅导员的我在得知相关情况后,第一时间上报有关情况,启动应急响应机制,以免舆情持续发酵和扩大。同时,为避免学生真实诉求被情绪化表达裹挟,准确把握评论走向和舆情进展,我临时组建了舆情数据小组,首次尝试将数据挖掘与分析技术嵌入舆情处置流程。通过对知乎原贴及微博相关话题的全量数据采集,采用关键词图谱分析、情感

极性分析和走势分析等,我们发现:高频词汇集中于“太贵”“信号崩溃”“降费无望”等方面;负面情绪占比80%以上,且“愤怒”“讽刺”类情绪随转发量呈指数级上升;话题有从“校园民生”向“教育公平”泛化的趋势,衍生出“各高校资费对比”等扩大化参与。同时,数据分析结果清晰揭示了此次舆情危机的四大矛盾点,即资费结构不合理、基建老化、信号覆盖差、反馈机制失效。这种情况下若仅靠“删帖”“约谈”处置,恐适得其反。根据以上数据结果,我们联合学校信息网络中心、校团委、保卫处成立处置小组进行综合研判,确立了“精准溯源—诉求分层—澄清引导—消除影响”四步工作流程。最终,学生在原帖声明“因信息不对称,部分内容失实”,舆情得以迅速平息。

这场风波让我深刻反思:当Z世代习惯用网络发文进行校园生活吐槽和情绪宣泄时,辅导员若仅凭经验研判,无异于蒙眼闯雷区,唯有借数据穿透舆论迷雾,方能从被动应对转向主动治理。由此,我开始系统性探索“数据+思政”的舆情治理路径。自2021年起至今已累计处理200万条涉校网络文本数据,形成42期共计15万字的学校月度舆情分析报告,通过捕捉校园民生、师德师风、心理健康等高频议题,精准识别学生思想燃点、行为痛点和价值疑点,并总结转化为辅导员育人工作经验案例。

二、案例分析

(一)网络言论:辅导员精准把握学生思想的实时“晴雨表”

在该事件中,学生通过知乎平台发帖,看似

简单的资费争议,折射出学生对优质教育资源的渴求与现实供给不足之间的矛盾,反映出学生意见反馈和沟通渠道不够畅通。高校大学生作为“网生一代”,思想活跃且熟悉网络传播规律,习惯运用各类社交媒体软件在互联网表达态度和意见。学生在微博、小红书、知乎等平台的发声,既承载着对教育教学的期待,也折射出价值观念的碰撞。传统的问卷调查和座谈方式有时较难捕捉学生的真实诉求,辅导员必须主动走进学生的“数字生活圈”,用数据思维破解“信息茧房”,把学生网络言论作为思想动态感知的重要突破口,通过舆情分析准确识别与把握学生的思想动态、价值观念。

(二)舆情态势:倒逼辅导员从被动应对走向主动预防治理

“上不起网”这一舆情事件从知乎深度讨论到微博泛娱乐化传播,48小时内完成了校园问题到社会议题的演变,印证了高校舆情风险的发展规律。高校网络舆情是社会舆情的聚焦点和热源地,具有敏感事件多、爆发速度快、复杂程度高、影响广泛等特征,给舆情应对带来很大难度。一旦高校舆情爆发,负面信息短时间内呈裂变式扩散,辅导员若仅依靠事后补救式应对是极其被动的,其消极影响难以有效控制,不仅损害学校声誉、影响教学秩序,甚至可能动摇学生对主流价值的认同,引发系统性风险。辅导员必须从被动应对转向主动预防治理,提升舆情研判的前瞻性与精准性,增强应对的科学性与有效性。

(三)技术赋能:助力辅导员网络舆情分析治理的实现可能

随着生成式人工智能的蓬勃发展,网络舆论生态也发生深刻变化。可能带来舆情主体的“非人化”、舆情本体的“虚假化”、舆情客体的“无理化”,使网络舆论场的复杂性与日俱增,给辅导员的舆情研判带来巨大挑战。但总体而言,大数据、云计算、自然语言处理等技术的纵深发展,为辅导员开展舆情监测和治理提供了实时、高效、有力的信息化手段。一方面,辅导员能够通过设置关键词、话题追踪等功能,构建起全方位、多层次

的舆情监测网络;另一方面,海量网络舆情数据得以快速收集、存储和分析,为提升辅导员舆情治理的响应速度与处置精度提供了技术可能。

三、工作方法

通过以上案例经验和长期实践积累,我总结出舆情分析“三步工作法”和OTCF全周期舆情治理模式,可为辅导员开展舆情分析治理有关工作提供有益参考。

(一)舆情分析“三步工作法”

第一步:在采集层面,做好队伍、平台、技术三重准备。我牵头组建了学生数据服务队,打造“数据哨兵”队伍,每月按核心关键词有序开展数据采集、处理、分析与报告撰写工作。将新浪微博(实时性强)、知乎(深度讨论)、小红书(生活化表达)三个高校学生活跃的主流社交平台作为网络舆情数据源,形成具有代表性的多维数据采集矩阵。运用数据挖掘技术对目标平台进行涉校数据抓取,通过自然语言处理技术进行数据清洗,构建用户评论“三级情感识别模型”,形成结构化、可分析的舆情基础数据集。

第二步:在分析层面,解码舆情文本的深层含义。针对热点舆论,按照“舆情描述—情感分析—数据可视化”维度进行解码分析。首先,根据热度对多个舆论热点进行事件描述。其次,通过情感分析方法,判断网络评论的情绪属性及分布,以此判断舆情事件的负性程度和危急程度。再次,通过数据可视化让数据“说话”,如绘制词云图,一目了然地展现出舆论热点关键词;通过饼状图、柱形图等,分析出舆论的总体倾向性及其相关占比;绘制走势图,了解目前舆情发展所处的阶段、判断舆论关注度的高低。

第三步:在警示层面,推动舆情研判向育人行动转化。从每个舆情事件中研究舆情出现的可能原因、舆情传播的规律特点,以及思政工作的短板不足,从而规避雷区,找准工作发力点。我们发现,高校网络舆情危机的传播具有以下典型效应:在热敏效应和标签效应叠加的作用下,高校舆情传播速度惊人;顺风车效应和长尾效应容易

形成,影响持久深远;群体极化效应和围观效应同时存在,学生群体的真实声音复杂难辨。而学生利益诉求响应滞后、教师公共言论引导不足、校园安全管理粗放、学术诚信与师德师风等问题,是高校思政工作的舆情风险重点领域,辅导员应对这些问题保持高敏感度和风险意识。

(二)OTCF全周期舆情治理模式

“危机管理四阶段说”将危机划分为潜伏期、突发期、蔓延期、解决期四个阶段。为更好地开展体系化的舆情预防与应对工作,我立足四阶段提出辅导员OTCF全周期舆情治理模式,包括组织保障(Organization)、技术支持(Technology)、控制引导(Control)和跟踪反馈(Feedback)四个部分。在舆情潜伏期,组织保障是治理的核心依托,我们建立了包含领导小组、技术团队、宣传队伍、学工干部及学生骨干的多元工作体系,实现24小时舆情监测与预警。同步完善舆情监测制度、处置规范等规章制度,筑牢舆情防治防线。在舆情突发期,嵌入数字智能等技术,搭建师生互动平台畅通诉求渠道,运用大数据技术构建全天候监测系统,及时研判风险走势。在舆情蔓延期,双管齐下,在技术层面拦截不实信息并快速发布真相,在工作层面培育网络意见领袖,通过媒介素养教育引导学理性发声。在舆情解决期,对事件全链条复盘,分析舆情演变规律与学生心理特征,将处置经验转化为预防能力,形成“监测—预警—处置—提升”的治理闭环。

四、工作启示

数智时代的舆情工作日益复杂,作为学生成长成才的引路人,辅导员只有在舆情治理方面实现站位、认知、能力的全方位升级,方能更好地培育时代新人。

(一)从“危机处理者”到“价值引领者”

舆情治理本质上是一场争夺“青年心”的政治仗,辅导员必须突破“救火队员”的传统定位,树立“网络舆情既是治理对象更是育人资源”的理念,把每次舆情事件作为立德树人的“现场教学课”。我们要成为“价值引领者”,从“为党育人、

为国育才”的高度出发,以立德树人为根本导向,透过数据表象挖掘深层价值冲突,将舆情治理与理想信念教育、社会主义核心价值观培育紧密结合,引导学生在网络空间明辨是非、坚守立场。

(二)锻造“数据+思政”复合能力

数智时代的辅导员,不能只靠过去的经验来教育今日的学生,要树立数据思维,善于用数据“解码”学生的隐性诉求,并将舆情数据转化为有温度的育人行动。要努力成为“数据分析师”,学会基本的数据采集、处理与可视化技能,将零散的网络言论转化为可解读的思想动态图谱。着力提升数字素养,掌握先进技术工具,提升对人工智能等技术的趋势感知力、技术理解力、实践创新力和伦理判断力,如此才能在复杂多变的网络舆情环境中站稳脚跟。

(三)构建OTCF全周期治理闭环

舆情治理是一项全周期的工程,高校应树立“预防为先、全程把控、价值引领”的治理理念,以全局性、前瞻性的认知,构建科学长效的舆情治理体系。在舆情治理中既要借助技术手段开展监测研判和控制,关注舆情的消退;更要解决学生思想上的问题,注重开展意识形态和价值观引领。OTCF全周期舆情治理模式是一个可供借鉴的路径,有助于帮助辅导员抢占网络舆情主阵地,有效开展舆情防治工作。

(四)从“单兵作战”转向“协同共治”

高校舆情治理涉及多领域、多环节,需凝聚学工、宣传、教务、保卫等多部门合力。辅导员作为一线“侦察兵”,应发挥好桥梁作用,既要通过舆情监测分析向职能部门传递学生真实诉求,正向引导学生积极参与政策征询,畅通合理意见表达渠道,又要积极开展“舆情中的思政元素挖掘”等研究,将网络热点转化为育人案例,培养学生主体意识、媒介素养与社会责任感。

作者系北京师范大学统计学院专职辅导员

责任编辑:孟珍珍

以“渐进式暖化”策略 破译深度辅导困境的信任密码

□ 李菁菁

(中国农业大学 动物科学技术学院, 北京 100193)

近年来,Z世代大学生正以“平视世界”的姿态步入校园,他们既自信又独立,普遍对权威保持质疑态度,这一变化对深度辅导工作产生了深刻冲击,使得辅导员常常陷入“无话可聊”“聊不下去”“聊了没用”的尴尬境地,这一现实困境倒逼我们思考深度辅导何以能够有深度,如何辅之以情、导之以理,是否还能有更多作为?

一、案例简介

“我很好,老师你不用担心”。在研究生小A的宿舍,我们相对而坐已半小时之久,面对我的关心和询问,小A显得心不在焉,除了诸如“是”“好的”“没有”之类的简单回应,这是她和我说的最长的话,我们的交谈陷入了僵局。

小A是研究生新生,之前我们有过联络,并开展过两次谈心谈话,但每次她都局促、寡言,谈话草草收尾,也让我对她多了几分关注与好奇,直到她的导师联系我:“小A最近状态不好,连续几次缺席组会,我们联系她,她嘴上答应着,人却待在宿舍,不愿来实验室开展工作,不知道是怎么回事”。导师的焦急和担忧,让我在迅速搜集和小A有关的所有信息之后,赶往了宿舍。

“小A的状态不对,亟须关注”是我在这场谈话中收获的可贵信息,“如何让小A敞开心扉,跟我说说心里话”也成为了我迫切需要破解的难题。由此,40余天的“暖化”之旅悄然开启,而我也迎来了小A第一通主动打来的电话:“老师,我最近

状态不好,不知道该怎么办,您可以陪我去医院嘛?”在陪伴小A就医的过程中,我了解了她行为背后的深层原因:原生家庭缺乏支撑,自我加压负荷过重,追求完美、自信不足……导致她无法适应研究生的角色转变与课业压力,陷入了自我否定的困局,并出现了一系列躯体化症状,经医生诊断其已处于中度抑郁、焦虑状态。小A的接纳和求助,让我得以迅速介入她的生活,与其家长、导师一起帮助她走出困境。经过一段时间的治疗和心理咨询,小A身心状态有了大幅好转,并逐渐回归了正常的学习科研。

小A的案例,让我对深度辅导有了更加深刻的体会和认识,也让我开始思考:什么才是深度辅导的基本前提和沟通基础?深度辅导到底是一场可以随意开启的谈话,还是一场需要精心谋划的探索?是一场一次性完成的交流,还是一场情感互动的投入?在之后的深度辅导中,我将在小A辅导过程中收获的经验运用到更广泛的学生群体中去,从前期准备、辅导时序、跟踪反馈等多个层面进行优化,形成了深度辅导的“渐进式暖化”策略,在培育高质量的师生关系、高效率解决学生问题方面,取得了显著成效。

二、案例分析

小A所表现出的特点和状态,是我们在日常深度辅导中经常会遇到的问题,要破除这一困境,开展有效的师生互动,应着重把握以下关键点。

(一)摒弃硬聊,建立良好关系

在日常工作中,辅导员开展深度辅导往往倾向于“上来就谈”,有时甚至“生聊”“硬聊”,既不了解学生的真实想法,又不掌握学生的核心关切,“松散”的师生关系不利于持续有效地推进交流,难以达到预期效果。因此,寻求合适的方式,与学生建立稳定、持续的师生关系,是实现深度交流、做好深度辅导的首要任务。

(二)抽丝剥茧,明晰深层原因

学生对于深度辅导的逃避和抵触,实际上是自我保护机制被激发后的防御表现,其根源在于学生对辅导员的不信任。这其中既包括对自我暴露后可能造成的创伤的恐惧和担忧(如隐私泄露、被贴上“问题学生”标签等);也包括对“辅导员”身份的本能排斥,其将辅导员视作“管理者”而非“支持者”,认为辅导员无法真正帮助自己解决问题。

(三)滴水穿石,取得学生信任

消解学生的心理防线,减轻学生的担忧,首先要帮助学生建立起对辅导员的基本信任。而信任的建立并非一日之功,这一过程是长期的,看似游离于核心问题之外,实际又浸润其中,需要辅导员回归日常,精心谋划并坚持不懈,通过将学生的高度防御逐渐降级,达成与学生的思想共识,进而推动核心问题的破局和解决。

三、工作方法

面对学生在深度辅导中的抗拒和抵触,“渐进式暖化”策略将信任构建作为核心突破点,通过长期、分阶段的持续介入,逐步瓦解学生的心理防御,从而建立信任并实现积极转变,经过“尝试接触—建立联结—破冰暖化—收获信任—解决问题”五个阶段,实现师生关系的“事务对话—情感暴露—问题化解—价值共鸣”,打开学生紧闭的心门,帮助学生直面困境、走出阴霾。

(一)“尝试接触”阶段:全面掌握,科学判断

“尝试接触”阶段,是我们与学生的第一次“信任试探”,需要做足功课、精准判断。

一是做好学情研判。在与学生直接接触前,

我们从环境要素和信息要素两个维度入手,全面掌握学生情况。聚焦环境要素,从学生周围的人与事切入,结合与家长、导师(班主任)、任课教师、同学等的沟通情况,重点了解学生的性格特点、情绪状态、日常表现、问题困难等。聚焦信息要素,通过查询学生档案、学工台账等,掌握学生的基本信息、过往辅导情况等,形成对学生情况的总体判断,确定开展谈心谈话的基本策略。二是敢于直面学生。在做好准备的情况下,我们尽快实现与学生的第一次会面,这不仅是为了快速确认学生的安全状态,更是为了直观了解学生的情绪状态,向学生传递关心关注的信号。第一次沟通顺畅与否,直接影响着后续工作方法的确定。

(二)“建立联结”阶段:明确渠道、释放信号

“建立联结”阶段,聚焦我们与学生信任构建初期的“铺路搭桥”,关键在于找准媒介、明确预期。

一是建立渠道。我们要借助面谈的契机,与学生建立有效的联络途径,通过确认电话号码、添加微信/QQ好友等方式,保证可以及时联系到学生本人。二是建立预期。我们引导告知学生会开展持续性的关怀与关注,让学生对即将发生的联络建立充分的心理准备和预期,鼓励学生主动寻求辅导员的帮助和支持。

(三)“破冰暖化”阶段:多维突破,张弛有度

“破冰暖化”阶段,作为我们与学生信任构建的关键一环,其核心是跳出问题的表象、回归生活的日常,通过高频率、多样化的常态化联系,帮助学生降低防备,逐渐形成亲密的师生关系。

一是拓展常态化联系的维度。我们系统梳理学生学习生活的各个环节,紧紧抓住日常性接触、活动性接触和事务性接触三个层面,主动创造与学生交流见面的机会。强化走访宿舍、随堂听课、实验室交流、社交媒体互动等日常性接触;发现学生的专业兴趣、生活爱好,增加学术讲座、社团活动、心理辅导、就业指导、社会实践等活动性接触;留意日常工作需要,在学生管理的日常工作中加深与学生的情感联系。二是把握常态化联系的原则。秉持契合学生特点、把握联络频次、确保

事由和场景的合理性三个重要原则。结合学生的性格特质和兴趣爱好有针对性地进行辅导设计;把握联络频次,一周可联系3—4次,视学生状态随时调整;在学生认可的环境和契机下联络,避免生硬交流。

(四)“收获信任”阶段:捕捉变化,把握节点

在“收获信任”阶段,我们注意观察师生关系变化的临界点,敏锐捕捉学生态度的细微转变,并把握标志性事件节点,将日常关怀适时转为对学生困境问题的直面关注。学生态度的细微转变是收获信任的重要标志之一,包括学生状态、谈话内容、谈话时长的变化等。标志性事件节点一般指突破学生一贯表现和回应方式的行为举动,包括但不限于主动询问咨询、吐露心声、寻求帮助等。

(五)“解决问题”阶段:先谋后动,持续反馈

在“解决问题”阶段,我们以“评估—实施—跟踪”为主要思路,结合学生实际,有效开展工作。

一是全面评估,做好行动指引。了解问题成因后,我们准确判断学生状态、问题类型、危害程度、关键因素、核心诉求,进而明确下一步解决举措。二是精准实施,击破核心问题。在对问题进行全面评估后,结合实际推动问题解决。坚持思想解困,通过引导、安抚、鼓励等方式,让学生树立正确的价值观念。同时,引入多元力量,加强家校互动,充分发挥导师、朋辈的作用协同育人;提供心理疏导渠道,建议学生开展心理咨询、参与社会活动、建立兴趣爱好等,为学生找到情绪出口。三是持续跟踪,保持良性互动。当问题初步解决、学生状态趋于平稳后,我们继续对学生保持关心关注,将师生关系发展成常态化的稳定关系,以每周1—2次的频率持续开展深度辅导。

四、经验思考

作为对深度辅导形式的一种实践探索,“渐进式暖化”策略聚焦信任构建这一核心问题,更加强调深度辅导在时空上的延展性与系统性。通过持续长期的情感投入与分步干预,将学生对辅导员的短时抵触转化为长期信赖,进而有效解决

学生面临的困惑及问题。

(一)时空延展,拓宽深度辅导的育人场域

在“渐进式暖化”策略中,深度辅导不是“救火式应对”手段,而是“润物无声”的习惯。师生围绕对所关注问题的互动,看似是并不相关的频繁接触,却能逐步搭建起信任之桥。当我们与学生建立了良好的信任关系,深度辅导的重点从“探寻真相的真诚谈话”转变为“化解问题的实在行动”,逐渐趋于“交流与行动交织,认可与信任持续”的稳定状态,让学生从中看到解决问题的希望,并以此获得更多的外部支持力量。

(二)尊重差异,重构深度辅导的育人逻辑

在“渐进式暖化”策略中,面对学生的情感压抑、心理障碍等情况,相比急于纠正其行为上的问题,我们应更多地聚焦其情感上的痛苦。这是深度辅导工作逻辑的重构,即育人不应是单向的规训与纠正,而是迷雾中师生共执火把的合力探险;也是师生关系的重构,即辅导员不仅是“问题解决专家”,更是学生成长的“意义共建者”。当我们接受了深度辅导的不确定性,怀揣细心、耐心、好奇心走近学生,才能找到育人的最佳方案。

(三)需求导向,突出深度辅导的育人效能

在“渐进式暖化”策略中,深度辅导的环节增加、时序增长,其中所面临的学生的需求也趋于多样和复杂多变。因此,深度辅导的过程同样也是不断发现需求、解决问题的过程,在帮助学生“多想一步”“多做一点”的过程中,师生关系也实现了从陌生到亲密的转变。因此,我们要把握住陪伴就医、家校沟通等更深层介入解决问题的良好契机,让学生真实感受到辅导员是值得依赖、可以信任的可靠伙伴。

作者系中国农业大学动物科学技术学院专职辅导员

责任编辑:孟珍珍

高校辅导员大学生数字素养培育研究

□ 郝凌鹤 董鉴瑶

(北京林业大学 经济管理学院, 北京 100083)

[摘要]随着数字技术的快速发展,公民数字素养的培育已成为时代课题,大学生作为“数字原住民”,其数字素养的培育对于促进大学生全面发展、加快教育数字化发展、服务数字人才强国愿景具有重要价值。高校辅导员作为学生思想政治教育的重要力量,在培育大学生数字素养中具有独特作用。调研发现,当前辅导员在大学生数字素养培育过程中存在自身数字素养水平不高、培育意识不足、培育方法单一、培育实效不强等困境,由此本研究从辅导员视角出发,提出完善辅导员数字素养标准,形成多主体培育合力,健全评价机制,完善培育体系,优化培育氛围等,为高校辅导员开展大学生数字素养培育提供参考。

[关键词]高校辅导员;大学生;数字素养

[中图分类号]G641

[文献标识码]A

[文章编号]1000-7997(2025)06-0092-04

在数字技术深度融入社会发展各领域的时代背景下,培育大学生数字素养成为落实立德树人根本任务、推进教育数字化转型、服务数字人才强国的关键议题。高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量,在大学生数字素养培育中兼具思想引领者、技术赋能者和成长陪伴者的多重角色。然而,当前在推进大学生数字素养教育过程中,仍面临育人主体能力适配性不足、培育体系系统性欠缺等现实挑战。本文立足辅导员工作场域,从价值阐释、困境剖析、路径建构三维度展开研究,旨在为新时代高校思政工作数字化转型提供理论参考与实践路径。

一、辅导员培育大学生数字素养的价值内涵

(一)学生发展维度:赋能数字时代大学生全面发展的迫切需要

随着以ChatGPT、Deepseek为代表的生成式人工智能席卷全球,人工智能工具已被大学生在日

常学习和生活中广泛应用,但同时也衍生出学术诚信问题、错误信息误导和不良意识形态渗透等风险,在一定程度上影响大学生全面发展与成长成才。作为思想政治教育一线工作者,辅导员需立足立德树人根本任务,构建“认知—能力—价值”的数字素养培养体系,通过提升大学生数字工具的应用效能(数字适应力)、强化学术研究与信息甄别能力(数字胜任力)、培育技术创新思维(数字创造力),最终实现对大学生数字价值观的形塑。

(二)教育变革维度:驱动高等教育数字化发展的必然要求

党的二十大报告提出,加快建设数字中国,推进教育数字化,构建高质量教育体系,办好人民满意的教育^[1]。在数字时代,高等教育的数字化发展本质上是通过技术赋能重构教育生产关系历史进程,也是为高等教育注入强劲发展动力的势在必行之举。在此背景下,高校辅导员的角色已从传统的教育管理服务者进化为数字教育生态的架构师。因此,引导大学生主动适应、拥抱数字

时代的教育新模式、学习新范式和就业新形态,有利于形成“数字素养培养—科研创新能力—就业质量提升”的正向循环,为高等教育高质量发展注入新动能。

(三)国家战略维度:服务数字人才强国愿景的基本保障

随着我国经济数字化转型深入推进,数字人才日益成为数字经济高速发展的核心竞争力。高校作为人才供给侧改革的主阵地,必须将数字素养培养深度嵌入“新工科”“新文科”建设。辅导员群体在此进程中扮演着国家战略传导者的关键角色,通过构建“意识培育—能力锻造—价值引领”的育人闭环,为数字中国建设输送兼具家国情怀与创新能力的战略型人才,这种育人实践本质上是对教育、科技、人才一体化发展战略的基层响应。

二、辅导员培育大学生数字素养的现实困境

为了解辅导员培育大学生数字素养的现状,研究围绕数字意识、数字交流运用、数字内容创造、数字安全与伦理规范、数字学习与发展等方面,于2024年9月对北京市某高校大学生和辅导员群体展开问卷调研和深度访谈,发放并收回有效问卷582份。调研发现当前辅导员在大学生数字素养培育中存在自身素养不足、培育意识局限、培育方法僵化、培养效果虚化的教育困境。

(一)辅导员自身数字素养不足难以有效开展工作

教育部于2022年发布的《教师数字素养》教育行业标准明确指出,教师数字素养是“适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任。”^[2]辅导员的数字素养能够影响学生培育成效,但繁重的事务性工作制约其数字素养发展。一是辅导员在数字环境感知层面存在认知滞后。当前大部分辅导员由于缺乏相关培训,自身数字素养不足,无法第一时间感知、发现复杂的数字

环境产生的意识形态危机,往往忽视了对学生数字价值观、数字伦理、信息安全等核心内容的引导。二是辅导员在技术应用层面存在能力短板。调研显示,仅三成辅导员能熟练运用数字技术获取、处理学生信息,超半数仍依赖于传统的人工统计与经验判断。技术应用短板影响了辅导员开展精准思政工作的效果,影响教育管理的效率与精准度。

(二)辅导员数字素养培育意识不足难以精准把握引导方向

一是辅导员对数字时代学生实际发展需求把握不足。调研显示,随着Deepseek等生成式人工智能工具的普及,超九成大学生在学习各环节使用了人工智能工具,但需要注意对其过度依赖易削弱大学生的学习与思考能力。同时,学生数字素养与社会需求存在差距,仅有不到3%的学生能在职业规划与发展过程中有意识地利用数字资源、使用数字工具。而辅导员开展职业生涯规划培育中也鲜少有意识地结合数字时代需求。二是辅导员对学生数字安全教育重视程度不够。调研显示,多数辅导员虽有数字安全培养意识,但对网络安全法规掌握不足,教育缺乏政策指导。同时,辅导员在实际工作中难以全面掌握学生境外网站的访问情况,网络安全教育以“提醒式”为主,缺少对案例的深度剖析。

(三)方法陈旧难以激发学生数字素养内生动力

当前高校辅导员在大学生数字素养培育过程中,普遍存在教育方法不适配问题,传统灌输式教育与数字化时代学生需求之间的矛盾日益凸显。当前,第二课堂作为培育大学生数字素养的重要渠道之一,存在活动形式传统、培育模式单一的问题。辅导员多依赖专题讲座等单向灌输式教育模式,缺乏互动、实践与开放性任务布置,导致学生沉浸式参与不足,难以激发学习积极性,使学生难以将数字知识转化为实际应用能力,数字批判性与创新性应用能力培养受限。

(四)效能不足难以实现学生数字素养提升的目标

当前,辅导员在大学生数字素养培育过程中

存在一定重形式、轻效果,重过程、轻评价的现象,影响了整体培育实效。一是数字素养培育长效跟踪机制缺位。多数高校辅导员通过零散活动、讲座或在突发事件发生后进行突击干预进行数字素养培育,未建立学生数字素养成长档案,缺乏动态监测。不同年级大学生的数字素养发展存在一定规律,而分阶段测评的空缺导致辅导员难以及时识别其阶段性需求差异。二是数字素养评价标准模糊。当前辅导员评价大学生数字素养多依赖主观经验与量化指标,缺乏数字知识、能力、应用等细化分层标准,评估较为笼统。而现行的相关标准未配套细化评价框架,各校自建指标有的“重工具操作、轻思维培养”,忽视了对核心素养的考核。

三、辅导员培育大学生数字素养的路径

(一)完善数字素养标准,全面提升辅导员自身数字素养水平

《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》专门提出,“要制定完善师生数字素养标准,深化人工智能助推教师队伍建设。”^[3]这为提升辅导员数字素养指明了方向。以该纲要为指引,结合辅导员工作特性,细化数字素养能力指标,构建“标准引领—分层培训—动态评估”的提升体系,推动辅导员从“数字适应者”向“数字引领者”转型。一是细化数字素养标准,明确能力要求。基于辅导员日常工作,其数字素养可从五大核心维度进行拆解:技术理解能力,需掌握数据处理等技能,借助大数据分析学生行为特征,精准洞察学生思想动态与学习生活需求;复合思维能力,用数字化思维整合资源,构建线上线下融合工作新模式;教学创新能力,开发虚拟仿真课程,推动数字技术与育人工作深度融合;伦理判断能力,培养数据隐私保护、数字价值观等意识;专业发展能力,侧重数字技术学习与终身学习意识。二是构建分层分类培训体系,强化能力培养。构建“基础普及—专项提升—高阶研修”三级递进式培训体系。针对数字技术应用能力薄弱的辅导员,开设数据分析、建模等通识课程夯实基础;针对有一

定数字素养的辅导员,开展网络舆情研判、数字思政设计等专项培训,强化数字应用能力。推动产学研融合,高校可与科技企业、行业协会合作,如联合开展“数字思政”课题研究,让辅导员参与企业项目研发,结合理论与技术实践,提升辅导员解决实际问题的能力。三是构建“过程性+结果性”双维度考核评价体系,完善动态评估。在辅导员数字素养考核与能力提升方面,构建分层分类动态评价体系。过程性考核聚焦辅导员九大职责,鼓励将数字技术融入思政教育,运用大数据实现班级智能化管理,借助数字工具提升心理健康教育效能;将结果性考核纳入数字素养理论研究成果,并将数字素养水平考核融入素质能力大赛,对优秀者给予设备与经费支持,形成“以评促建、以奖促学”的良性循环。

(二)多主体联动发挥作用,形成数字素养培育合力

高校辅导员需立足思想政治教育工作者的组织优势,突破传统“单兵作战”模式,通过整合班主任、专业课教师、思政课教师等多元主体的资源,构建全方位、网状式的教育格局。一是联合班主任建立个性化数字素养成长档案。通过设计主题班团活动、定期与学生一对一谈话等形式,全方位动态掌握学生数字素养水平,个性化调整培育方法奠定坚实基础。二是协同专业课教师嵌入课程教育体系。将大学生数字素养嵌入专业课程教育体系当中,使数字素养教育从抽象概念转化为具象的专业能力。三是联动思政课教师构建价值引领框架。思政课在高校思想政治教育中发挥着第一课堂主渠道的作用,思政课教师在其中扮演着重要角色。辅导员可与思政课教师协同联动,将网络空间治理、算法推荐伦理等数字素养的内容融入“思想道德与法治”等思政课程,设置数字素养提升实践环节,在数字技术教育实践中筑牢学生的家国情怀。

(三)结合大学生全面发展需求,健全数字素养评价机制

应立足人才培养目标,结合数字时代人才需求,以大学生数字素养内涵要素为依据,构建数字

素养评价指标框架,明确大学生数字认知素养、数字应用素养、数字创新素养、数字竞争素养等多维度指标,合理分配权重,为大学生数字素养培育提供系统完善、严谨合理的评价依据。二是构建多元结合的评价体系。辅导员可将数字素养纳入《大学生综合素质测评办法》,联合教务处、保卫处、信息中心、学生处等职能部门,获取大学生在校期间“动态+静态”和“显性+隐性”的数字素养数据,采用大数据、云计算等数字技术工具,采取定性和定量方法协同使用的方式,重点对学生日常表现中呈现出的数字意识、数字知识、数字应用、数字安全等素养进行增值性评价,架构全方位、立体化的数字素养评价机制。

(四)基于学生成长周期制定培养方案,完善数字素养培育体系

《提升全民数字素养与技能行动纲要》提出“到2025年,全民数字化适应力、胜任力、创造力显著提升”^[4]的发展目标,明确将“三力提升”作为全民数字素养的培育方向,也是大学生数字素养提升的重要指向。辅导员需把握大学生成长关键节点,遵循“认知—应用—创新”三阶段数字素养发展维度,建立“年级递进、能力贯通”的动态培育体系,将数字素养教育深度融入学生全生命周期发展。针对低年级学生,聚焦数字适应力,着重筑牢数字认知与数字安全基础。在新生入学教育环节,通过沉浸式场景教育,引导其自主使用校园智慧系统完成系统报到,围绕网络安全、反诈宣传等设计主题班会,帮助新生完成数字生存引导和安全意识启蒙;针对二、三年级学生,聚焦数字胜任力,着重培育数字应用能力与数字创新能力。通过互动式实践教学,开展数字素养创新创业大赛等比赛,鼓励学生将课程所学应用至创赛实践,开展数字沙盘模拟等活动,引导学生将数字技能与专业学习深度融合,培育数字化批判性思维。针对高年级学生,聚焦数字创造力,着重深化创新转化与数字责任担当。在社会实践中,分设数字素养提升板块,鼓励开展数字乡村振兴等实践,引导学生将数字技术应用转化为社会发展需要,在服务社会中实现自身价值。鼓励学生在

实习实践中深度融入校内所学数字技术,努力强化自身数字创造力。

(五)多形式开展主题教育,优化数字素养培育氛围

辅导员可以通过丰富活动形式开展主题教育,营造积极健康的数字氛围。一方面,结合新媒体开展互动式教育。辅导员在工作中可以结合当下热点形式,如短视频征集评比等,吸引大学生由被动转为主动,围绕网络暴力、网络安全等主题,自导自演自拍,在寓教于乐中激发学生主动提升数字意识、数字技能、数字价值观等数字素养。另一方面,结合实践强化数字担当。当前,大部分高校均将社会实践活动作为大学生在校期间的规定项目。因此,辅导员可将大学生数字素养提升融入社会实践大主题中,开设数字素养提升专项。例如,开展数字社会实践活动,鼓励大学生利用寒暑假向老年人普及数字知识、教授数字技能等,在社会实践中强化数字担当。

本文系北京林业大学2025年度大学生思想政治教育研究课题“人工智能时代大学生网络素养培育研究”(XSZ20250203)的阶段性成果。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J].党建,2022(11).
- [2]关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL].(2022-12-02)[2024-03-06].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html.
- [3]中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报,2025-01-20(01).
- [4]中共中央网络安全和信息化委员会办公室.提升全民数字素养与技能行动纲要[EB/OL].(2021-11-05)[2024-08-10].http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm.

作者系北京林业大学经济管理学院专职辅导员
责任编辑:崔鹤

《北京教育(德育)》改版公告

尊敬的作者、读者：

《北京教育(德育)》是北京市社科类一级期刊,2008年创刊至今,始终秉承服务首都高校思想政治工作的宗旨,坚持正确的政治方向,弘扬社会主义核心价值观,以宣传党的创新理论,推广学校思政工作先进经验,促进学校思政工作队伍学术交流为核心任务,致力于打造理论与实践并重、突出首善之区特色、强化问题导向与实践指导的专业学术平台。自2009年起,期刊被中国知网收录。2018年至今,期刊连续多年在中国人民大学复印报刊资料“马克思主义理论期刊”转载量排名中名列前茅,2024年,转载量表排序为第8,入选《复印报刊资料重要转载来源期刊(2023年版)》名单。

为更好地服务学校思政工作,本刊将从栏目设置、内容要求等方面进行改版,具体调整如下:

☆ 升级栏目

原《辅导员工作研究》栏目优化、升级为《辅导员专栏》,该栏目为常设栏目,下设《工作研究》(聚焦辅导员理论及实践研究)、《工作案例》(解析一线工作问题及解决路径)、《工作手记》(记录真实感悟与成长思考)、《工作风采》(报道先进人物事迹)四个子栏目。

☆ 更名栏目

原《大中小幼一体化德育》栏目更名为《大中小学思想政治教育一体化建设》,刊载大中小学思政教育课程体系衔接、教学方法创新、资源共享机制建设等方面的研究成果与实践案例。

☆ 新增栏目

设置《观点辨析》栏目,紧扣思想政治领域前沿议题,聚焦政策动向、理论争议、实践难点及社会舆情,以“观点荟萃”形式深度剖析热点问题。由编辑部选定核心议题,邀请相关领域专家学者围绕议题分别撰写短评,从政策解读、理论溯源、实践对策等多维度展开分析。

诚邀思政领域专家、学者为本刊投稿、组稿,诚邀广大思政工作者踊跃投稿(具体投稿要求详见北京高校思想政治工作研究中心官方网站),也欢迎广大读者积极订阅。

投稿邮箱:deyuban@126.com

联系电话:51683443/51683442/51682646